

## «ИНСТИТУТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ» «МИРОВОЙ РЫНОК НЕФТИ И ГАЗА»



## Нефтяная буря

Молачиев Артур, эксперт-аналитик Института энергетической стратегии

В последние недели цена на нефть марки Brent подвержена высокой волатильности и колеблется в районе 102-115 долл./баррель, что превышает среднегодовую цену на нефть в 2010 г. почти на 40%. Однако если в прошлом году состояние мировой экономики, по крайней мере, развитых стран, можно было оценить как находящееся в фазе уверенного подъема, то сейчас очевидно замедление роста и даже возможна рецессия.

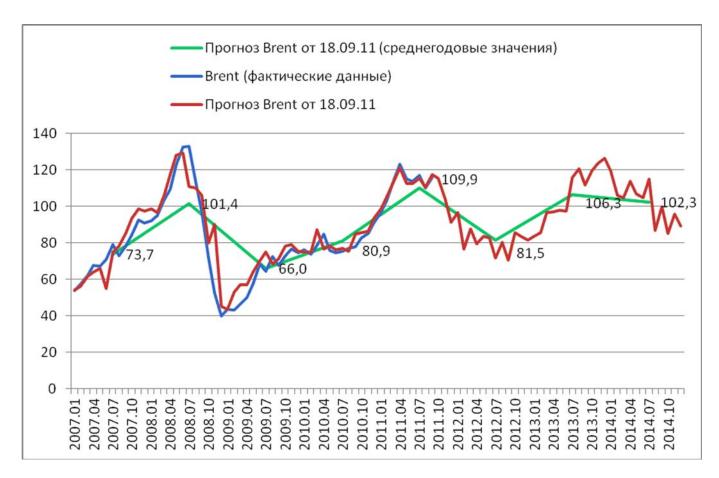
Как уже неоднократно упоминалось, одной из основных причин текущего высокого уровня цен на нефть является не столько война в Ливии, сколько политика ФРС США, в частности, программы количественного смягчения. ФРС США заявило о второй волне количественного смягчения в конце августа 2010 г. Если в сентябре 2010 г. цена на нефть марки Brent составляла 77,8 долл./баррель, то к концу программы Qe-2 в июне 2011 г. – уже более 113,8 долл./баррель. Несмотря на определенное позитивное воздействие на американскую экономику, программы привели к разгону сырьевой инфляции. Удержанию высоких цен на нефть, преломив их падение, начавшееся после снижения кредитного рейтинга США в августе, также поспособствовало заявление ФРС США о сохранении политики низкой кредитной ставки, по крайней мере, до середины 2013 г. Не была так же исключена возможность дополнительных мер по стимулированию американской экономики, крупнейшего мирового потребителя нефти.

Конечно, это поддержало цену на нефть, тем не менее, без новых вливаний в финансовую систему или уверенности инвесторов в том, что мировая экономика вступила в новую фазу стабильного роста, перспективу цен на нефть нельзя назвать оптимистичной. А поводов для позитивных ожиданий со стороны инвесторов остаётся всё меньше. В отчете по заседанию Федеральной комиссии по открытому рынку, выпущенному 21 сентября, помимо ставшего уже привычным перечисления проблем в различных отраслях было заявлено о наличии «значительных рисков спада экономики». Очевидно, что появившееся слово «значительных» в отчёте, где тщательно выверено каждое слово оказало дополнительное давление на инвесторов.

Доклад МВФ «World Economic Outlook» вышедший 20 сентября также довольно пессимистичен. Прогноз прироста ВВП США в 2011 на снижен по сравнению с апрельским докладом на  $1,3\,\%$ .

Конечно, несмотря на происходящие процессы удорожания доллара и ухода инвесторов из рисковых активов нельзя с уверенностью говорить о том, что мы наблюдаем начало периода падения цен на нефть до уровня в 80-90 долл./баррель. Тем не менее, вероятность схлопывания спекулятивного пузыря, наблюдающегося на нефтяном рынке, если не в этом месяце, то до конца года, крайне высока. Спровоцировать это может как негативный статистический фон, так и разнообразные неожиданные факторы.

Согласно нейросетевому прогнозу ГУ ИЭС, к концу 2011 г. ожидается снижение цены приблизительно до 92 долл./баррель, а в 2012 г. падение нефтяных котировок продолжится.



Прогноз цен на нефть марки Brent (цены указаны по текущему курсу доллара США)



Для СМИ наши аналитики готовы комментировать проблемы нефтегазовых отраслей. Ваши запросы направляйте на e-mail: pr@oilgz.ru с пометкой дедлайна или по телефону PR-отдела: +7 (495) 917-3979

При цитировании информации гиперссылка на http://www.oilgz.ru обязательна. Использование материалов в коммерческих целях без письменного разрешения издателей не допускается. Аналитическая информация, представленная в настоящем издании, предназначена исключительно для информационных целей и ни при каких обстоятельствах не должна использоваться или рассматриваться как оферта или предложение делать оферты. Несмотря на то, что аналитическая информация подготовлена с максимальной тщательностью, ни ЗАО «ГУ ИЭС», ни аналитики — авторы информации не предоставляют никаких прямых или косвенных заверений или гарантий в отношении достоверности и полноты аналитической информации. Ни ЗАО «ГУ ИЭС», ни аналитики — авторы информации не несут никакой ответственности за любые прямые или косвенные убытки от использования аналитической информации, опубликованной в настоящей статье.